

Uit: Jaarboek Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde 1910, Willem Hoogvliet.

Inleiding bij de brief:

Gedurende het Wageningsche tijdperk zagen van Hoogvliet een paar brochures over verschillende onderwerpen het licht, waarvan een getiteld: 'Het oproer te Rotterdam, een wenk voor de toekomst'. Omtrent deze brochure werd door Mr. J.J. Bergsma in zijn Pleitrede in zake het optreden van 't openbaar ministerie tegen den persoon van Jacob de Vletter het volgende gezegd: 'En nu nog een oorzaak, welke niet speciaal aan Rotterdam te wijten is, maar waarvoor de Regeering of het gansche volk solidair aansprakelijk is, ik bedoel het ontbreken eener wettelijke regeling van het politiegezag. Hoezeer deze

[p. 159]

leemte er toe bijdraagt om een verwijdering teweeg te brengen tusschen volk en politie, behoef ik hier niet in 't breede te betoogen; 't is op voortreffelijke wijze aangetoond door een voormalig commissaris van politie, den Heer W. Hoogvliet, tegenwoordig notaris te Wageningen.'

Naar aanleiding van deze brochure, die alleen de *algemeenekwesties* bespreekt, m.a.w. *niet* de voor het op schandaal beluste groot-publiek belangrijke bijzonderheden, lijkt het me zeer de moeite waard hier een brief aan te halen van H.'s zwager, den bekenden novellist J.J. Cremer:

Brief:

Beste Willem!

Bravo! Dat was weer een goeie inval van je. 't Rotterd. oproer! en - wat het mooist is, je hebt nooit iets in 't licht gegeven, wat zóó wáár wordt genoemd als deze je beschouwing. ('t Was nu wel niet zoo heelemaal nieuw - maar 't is een woord op z'n pas, en daarom ook nóg eens: bravo! - en van harte veel pécunieel succes er mee!). Vraag je me, of niet een boel lui de kat in den zak zullen koopen wis en drie. Ze willen van de standjes weten. Wat de Vletter zei; en wat die zei, en hoeveel blonde oogen en hoeveel lijken er waren ... Ha! Daar heb je 't: *Het Rott. oproer*, door een oud-commissaris die er zeker *mee* heeft gevochten - en

'Er moet een betere politiewet zijn!' - Goeien avond jongelui! -

Maar nóg eens, de titel is goed!!! - en de inhoud nuttig! dus bravissimo! en dank je voor de toezending. De kranten zijn 't allemaal met je eens, en de advokaten (gisteren sprak ik nog Tienhoven en Bergsma) - mede *volmaakt!*

Maar nu wat anders. Hoe gaat het We hooren niets Toe, meld me eens hoe 't met de kinderen gaat en dan even meteen hoe de oude luidjes het hebben. Kom, je hebt wel een oogenblik. - Ik maak het waarachtig mooi genoeg - voor één vel druks bedank ik je per brief met lof en explicatie rombombom, en jij hebt voor 70 vellen ± één duizend één honderd en zooveel blz. nog geen lettertje over gehad.

Schandalig! Maar dat kun je nou goed maken hoor; door een klein briefje, met opgave van welzijns-toestanden, anders niet. Oja, ook of de brochure flink wordt verkocht, en ook of dat '*niet in commissie*' goed voor 't debiet is; mij dunkt nee; of ben je bang voor lezen zonder opensnijden en dan terugzenden

Nu salut! vriend

Den Haag, 19 Nov. '68.

tt.
J.J. CREMER.